



Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: JIH/056687/24/VŽP/Hud

Sp. zn.: S-JIH/044031/24/VŽP/11

Vyřizuje: Ing. Radomíra Hudečková

Telefon: +420 599 430 378

E-mail: radomira.hudeckova@ovajih.cz

Datum: 22.05.2024

Statutární město Ostrava

Městský obvod Ostrava-Jih

IČ 008 45 451

Horní 791/3

700 30 Ostrava-Hrabůvka

*zastoupen*

KAPEGO projekt s.r.o.

IČ 293 95 933

28. října 1142/168

709 00 Ostrava – Mar. Hory

## Rozhodnutí č. 32/2024/OP

### o povolení kácení dřeviny a uložení povinnosti provedení náhradní výsadby

#### I. Výroková část

Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Ostrava-Jih, odbor výstavby a životního prostředí (dále jen „ÚMOB VŽP“), věcně a místně příslušný správní orgán dle ustanovení § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), ustanovení čl. 19 písm. b) bodu 2 Obecně závazné vyhlášky města Ostravy č. 10/2022 (Statut města Ostravy) v platném znění a ust. § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vydává na základě řízení provedeného dle správního řádu toto rozhodnutí, jímž se

**vlastníkovi** pozemku parc. č. 348/1, ul. MŠ Mitušova 6, v k.ú. Hrabůvka:

právnícké osobě: **Statutární město Ostrava-Městský obvod Ostrava-Jih, IČ 008 45 451, Horní 791/3, 700 30 Ostrava-Hrabůvka** zastoupené na základě plné moci ze dne 27. 2. 2024: **KAPEGO projekt s.r.o., IČ 293 95 933, 28. října 1142/168, 709 00 Ostrava-Mariánské Hory** (účastník řízení dle ust. § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu)

#### 1. povoluje kácení podle ust. § 8 odst. 1 zákona

**1 ks lípy srdčité** (*Tilia cordata*) dvojkmene o obvodu kmenů 85+61 cm,

z důvodu stavby: „Oprava plotu u MŠ Mitušova 6, Ostrava-Hrabůvka“.

Skácení dřeviny bude provedeno nejdříve při zahájení stavby po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí a stavebního povolení.

Aktuálně před kácením dřeviny je nezbytné provedení vizuální kontroly dřeviny z hlediska

případného zahánění ptáků, zejména v období od 1. března do 31. července. ÚMOb VŽP upozorňuje, že v zájmu ochrany volně žijících druhů ptáků, nesmí dojít ke kácení dřevin, které by mělo za následek úmyslné poškození, zničení a odstranění obsazených (funkčních) hnízd a vajec ptáků či jejich úmyslné usmrcení (ust. § 5a odst. 1 zákona). Za funkční hnízda je třeba považovat taková, která jsou právě využívána hnízdicími druhy či ta, na něž je známa významná vazba jedinců téhož druhu či jedinců jiných druhů v dalších sezónách.

Pro vykácení dřeviny se stanovuje lhůta do dvou let od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

**2. ukládá povinnost** podle ust. § 9 odst. 1 zákona **provedení přiměřené náhradní výsadby** jako kompenzace ekologické újmy, vzniklé vykácením dřeviny, a to výsadbou na pozemku ve vlastnictví žadatele:

**na parc. č. 348/8, na ul. MŠ Mitušova 6, v k.ú. Hrabůvka**

**2 ks** sadovnický zapěstovaných dřevin s balem, o vel. 16-18 cm ve výšce 1 m nad zemí, druh: **Sorbus intermedia ,Brouwers‘,**

**1 ks** sadovnický zapěstované dřeviny s balem, o vel. 16-18 cm ve výšce 1 m nad zemí, druh: **Prunus sargentii ,Rancho‘**

**6 ks** sadovnický zapěstovaných dřevin s balem, o vel. 40-60 cm druh: **Physocarpus opulifolius ,Andre‘.**

Náhradní výsadba bude provedena nejpozději do dvou let od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Dřeviny budou vysazeny mimo ochranná pásma zařízení technické infrastruktury. V místě, kde nebude možné těchto vzdáleností dosáhnout, bude předěl mezi sítěmi a kořenovým prostorem stromů vymezen netkanou textilií Rootcontrol. Vysazované dřeviny musí být prvotřídní kvality, tzn. s kvalitně zapěstovanou korunou, rovným průběžným kmenem a kvalitně zapěstovaným balem. Velikost dřevin bude odpovídat stanoveným požadavkům. Při realizaci náhradní výsadby bude přihlédnuto k ČSN 839021 – Technologie vegetačních úprav v krajině – Rostliny a jejich výsadba.

Po dobu pěti let bude zajištěna následná péče o vysazené dřeviny, která bude spočívat v zajištění kmenů stromů proti mechanickému poškození (ochrana pat kmene chráničkou, bandáž kmene, zamulčování apod.), v zálivce (minimálně 5 x ročně), odplevelování, výchovném řezu, opravě úvazků, případně výměně kůlů a sledování zdravotního stavu dřevin včetně výměny uhynulého jedince v nejbližším vhodném období.

ÚMOb VŽP bude o provedení náhradní výsadby neprodleně písemně informován, k oznámení o provedení výsadby bude přiložen doklad o provedení výsadby dřevin s uvedením počtu a druhu dřevin včetně jejich velikosti a situační plán se zákresem vysazených dřevin.

V případě nesplnění této povinnosti bude orgán ochrany přírody postupovat podle ust. § 88 odst. 1 písm. h) zákona.

## **II. Odůvodnění**

ÚMOb VŽP přezkoumal žádost právnické osoby: Statutární město Ostrava-Městský obvod Ostrava-Jih, IČ 008 45 451, Horní 791/3, 700 30 Ostrava-Hrabůvka zastoupené na základě plné moci ze dne 27. 2. 2024: KAPEGO projekt s.r.o., IČ 293 95 933, 28. října 1142/168, 709 00 Ostrava-Mariánské Hory (účastník řízení dle ust. § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu), vlastníka pozemku parc. č. 348/1 v k.ú. Hrabůvka, o povolení kácení 1 ks dřeviny rostoucí na výše uvedeném pozemku, doručenou ÚMOb VŽP dne 22. 4. 2024. Po doplnění souhrnné technické zprávy žádost obsahovala veškeré

náležitosti dle ust. § 37 odst. 2 správního řádu a dle ust. § 4 odst. 1 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení (dále jen „vyhláška“). Požadavek na vydání povolení ke kácení dřeviny je odůvodněn stavbou „Oprava plotu u MŠ Mitušova 6, Ostrava-Hrabůvka“.

Dne 7. května 2024 bylo provedeno vyhodnocení funkčního a estetického významu dřeviny. Při něm bylo zjištěno, že na pozemku parc. č. 348/1 v k.ú. Hrabůvka roste 1 ks lípy srdčité dvojkmene o obvodu kmenů 85+61 cm.

Dřevina roste v plotě MŠ v konkurenci s další lípou, kmeny jsou srostlé u země, v koruně mírně prosychá, jeden kmen je silně nakloněn nad zahradu MŠ, kořeny má lehce na povrchu.

Dřevina se jeví v průměrném zdravotním stavu, význam její primární funkce byl vyjádřen jako průměrný, což jsou dřeviny mírně poškozené, méně vitální, mírně prosychající, s předpoklady dalšího vývoje omezenými. Z hlediska významu sekundárních funkcí byl estetický význam stanoven jako menší, funkční význam jako průměrný, včetně funkce biologické, v době hodnocení významu zde nebyl pozorován žádný druh zvláště chráněného živočicha ani hnízdící pták.

S ohledem na plánovanou stavbu není možné dřevinu na stanovišti zachovat. Porovnáním závažnosti důvodu přímo na místě, vyhodnocením funkčního a estetického významu dřeviny jako průměrného a po zvážení všech okolností ÚMOB VŽP konstatuje, že převládá veřejný zájem na pokácení dřeviny a vybudování stavby nad veřejným zájmem na její zachování.

V žádosti o vydání povolení ke kácení dřeviny je uvedeným důvodem k vydání povolení záměr na realizaci stavby: „Oprava plotu u MŠ Mitušova 6, Ostrava-Hrabůvka“. Z projektové dokumentace vyplývá, že se jedná o opravu stávajícího areálového oplocení kolem mateřské školy, kdy stávající drátěné pletivo bude nahrazeno novým oplocením z 2D panelů s nově navrženou vstupní a vjezdovou bránou.

ÚMOB VŽP povolil v souvislosti s výše uvedenou stavbou kácení těchto dřevin v zájmovém území za podmínky, že bude ekologická újma, která jejich vykácením vznikne, kompenzována výsadbou dřevin nových na základě stanovení hodnoty ekologické újmy, která vznikne vykácením dřeviny uvedené ve výroku rozhodnutí. Vysazeny budou sadovnický zapěstované dřeviny, ve vhodném sponu a mimo ochranná pásma zařízení technické infrastruktury. ÚMOB VŽP po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřeviny a po zvážení všech okolností považuje umístění předmětné stavby do zájmového území za závažný důvod pro vydání povolení ke kácení dřeviny dle ust. § 8 odst. 1 zákona, a proto povolil kácení předmětné dřeviny.

Za ekologickou újmu vzniklou vykácením dřeviny byla stanovena přiměřená náhradní výsadba na základě metodiky Agentury ochrany přírody a krajiny ČR Oceňování dřevin rostoucích mimo les včetně výpočtu kompenzačních opatření za kácené a poškozené, Praha 2022, která byla promítnuta do stanovení konkrétního druhu dřevin s uvedenou charakteristikou (obvod kmene, příp. výška výpěstku) s ohledem na aktuální ceny sadovnických výpěstků, včetně ošetřování dřevin po dobu 5 let. Pětiletou lhůtu pro zabezpečení řádné údržby vysazených dřevin stanovil ÚMOB VŽP s ohledem na to, že dle jeho zkušeností je tato doba optimální k posouzení úspěšnosti výsadby a záruky další perspektivy vysazených dřevin. Splnění povinnosti provedení náhradní výsadby bude po uplynutí lhůty ÚMOB VŽP kontrolováno. Případným nesplněním této povinnosti se žadatel dopouští přestupku podle ust. § 88 odst. 1 písm. h) zákona, za což mu může být uložena pokuta až do výše 1 mil Kč.

Účastníku řízení byla v souladu s ust. § 36 a § 38 správního řádu dána možnost vyjádřit v řízení své stanovisko, nahlížet do spisu, činit si výpisy, navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy, vyjádřit

se před vydáním rozhodnutí ke všem podkladům, včetně výše ukládané náhradní výsadby. Účastník řízení této možnosti nevyužil.

ÚMOB VŽP stanovil 2-letou lhůtu pro skácení dřeviny a provedení náhradní výsadby z důvodu, že se jedná o kácení v návaznosti na realizaci stavby a z důvodu kontroly provedení uložené povinnosti.

ÚMOB VŽP zvážil před vydáním rozhodnutí všechny potřebné důkazy, zjistil všechny skutečnosti rozhodné pro vydání rozhodnutí, což vyplývá ze spisového materiálu k předmětnému správnímu řízení, a vzhledem k výše uvedeným skutečnostem rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku.

Podklady pro vydání tohoto rozhodnutí jsou: 1) Žádost o povolení kácení dřevin ze dne 22. 4. 2024 včetně příloh, 2) Výpis z katastru nemovitostí ze dne 22. 4. 2024, 3) Protokol z ohledání a vyhodnocení funkčního a estetického významu dřeviny ze dne 7. 5. 2024, 4) Protokol – Stanovení hodnoty ekologické újmy ze dne 13. 5. 2024.

### **III. Poučení účastníka**

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle § 81 odst. 1 správního řádu odvolání ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Magistrátu města Ostravy, odboru ochrany životního prostředí, podáním učiněným u ÚMOB VŽP. V odvolání uveďte, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník řízení potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady správní orgán (§ 82 odst. 2 správního řádu). Včas podané a přípustné odvolání má v souladu s ust. § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek.

Ing. Radomíra Hudečková  
úředník referátu životního prostředí